

Апрельский (1985 г.) Пленум ЦК КПСС принял Постановление о создании в феврале будущего года очередного XXVII съезда партии и определил задачи, связанные с его подготовкой и проведением. На Пленуме большое внимание было уделено развитию экономики, в том числе сельской. Отмечалась необходимость добиваться, чтобы на земле было единичный хозяин, чтобы агропромышленные объединения несли всю полноту ответственности за выполнение Продовольственной программы.

Сегодня мы публикуем размышления писателя на эту тему.

В ОДНУ из газет я прочел, что в Ивановской области низкая урожайность. В совхозе «Савинский», например, меньше двадцати центнеров на гектар. А средний надой на корову в области — 1800 литров, то есть примерно пять литров в день. Так это средний? А минимальный? Три литра? Да? Одни? Да полно, коровы, да?

Корреспонденты, авторы этой статьи, критикуют областных и районных руководство. РАПО пишут, что ослабила организаторская работа, воспитательная, что работают надо по-новому... И все такое прочее. Прочел я и мне стало грустно.

Ну разумеется, и организаторская работа, и воспитательная — все это нужно. Но расшибись ты в доску со своей работой и с красноречием в придаду, но если тебя плохо сбивают неубогим техником, горючим, запчастями, удобрениями, электротягой — то сколько бы твой язык ни трепыхался и боякня ноги ни сунуши, но никакого взаима, на котором мертвым грузом лежат надежды души.

Но и снабжение еще не волшебная палочка, способная покатить этот вагон в гору — надо иметь работников, как говаривали в старины, не просто служебный персонал, мобилизованный по случаю неотложной помощи или навербованной по пожару пьяня да раны, а образованных, прекрасно знающих свое дело и очных до этого дела сельских механизаторов. Не то вон заехал я два года назад в деревенский колхоз Рязанской области, гляжу — на одного тракториста приходится три трактора и дядек не хватает. О какой урожайности да о надеждах толковать? Так, как говорится, не до жира...

И это еще не все. Необходимо для нормальной жизни хозяйства быть самостоятельным, как о том и сказано без обиняков на недавнем Пленуме ЦК партии. То есть надо, чтобы и структура посевных площадей, и поголовье скота, и план строительных работ, и покупка техники, и сбыт продукции — все это определялось самим хозяйством. И чтобы существовали реальные условия, законом утвержденные, обеспечивающие и свояческие сбыты продукции, покупку техники, горючего, удобрений, и непременно существовали юридически скрепленные договоры о сроках строительства производственных помещений и жилья. И чтобы за неисполнение любого из этих условий виновники немедленно привлекались к ответственности.

Казалось бы, анализируя затруднительное состояние хозяйств этого или иного района или области, мы обязаны прежде всего обращать внимание на соблюдение этих кардинальных условий. Но об этом в упомянутой статье почти ничего не сказано. Теперь, мол, есть РАПО, у них все права, им карты в руки.

ПРИМЕРНО в то же самое время в «Литературной газете» в статье К. Кожевниковой «Преодоление» вот что сказано об Арзамасском РАПО: «Создали фонд РАПО. Хотят взять часть денег на премии или другие нужды. Управляющий банком говорит:

— Не положено. Вот письма Министерства финансов. Фонды РАПО создавать разрешено, а расходовать — пока не положено».

Борис МОЖАЕВ

САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ

И БЕЗУСЛОВНЫЙ

Вот вам и самостоятельность. К счастью, не во всех республиках с такой неукоснительной строгостью существуют финансисты. Я прочел это место из статьи, будучи в Латвии, в Айнбажах, председателе райисполкома Сварс. Он удивился.

— У нас РАПО тоже создали денежный

фонд и расходуют его беспрепятственно,

— сказал он. — Если иное хозяйство оказалось в затруднении, помогают ему. На

премии расходуют и даже на стипендии —

последние распределены в техникумы, в институты.

Итак же стал жаловаться на всесоюз-

стеснения для РАПО в главном деле, в распределении техники, горючего.

— У нас так бывает: в ином хозяйстве

не хватает тракторов, а у мелиораторов

есть лишние. Но мы не имеем права за-

ставить их продать лишний трактор колхозу.

Мелиораторы и сами хотели бы

продать, да не смогут сделать этого без

разрешения своего министерства. Попро-

буйте-ка добиться такого разрешения!

Еще так бывает: строителям нужен поза

рез транспорт, а мы не имеем права пе-

редать из «Сельхозтехники» на стройку

даже какая-нибудь завалящий присел. Эн-

дор у мелиораторов техника не загружена,

а в колхозах и совхозах горячая па-

ра: подвозка кормов, снегодавление и

прочее. Так попытались возмы несколько

машин в мелиораторов? Что вы? Аб

расшибьшись, пока достучишься...

Рассуждает Сварс язвительно, с напором неугомонного молодого человека, впрочем, и выглядит он молодо — ни седины, ни морщин, хотя ему уже за сорок. И этот возраст, эта убежденность немало поработавшего человека нет-нет да и проявляет себя в горестном вздохе недоверия: то в плохо скрытом отчуждении или, скорее, раздражении на ту беспомощность, в которой пребывает он порой помимо сидячего кресла.

Спросил у главы Эстонского агропромышленного объединения, первого заместителя Председателя Совета Министров Хейно Тынисовича Вельди: считает ли он

нормальными эти разноголосые заявления?

Он ответил: нет, технику и горючее

и все прочее целесообразнее не

по ведомствам распределять, а поставить

законодательно в прямую зависимость от

сданной хозяйствами продукции.

Другими словами надо, чтобы мы

избавились от крестьянства, а мы

забыли о нем, и в конечном итоге

забыли о себе. И в конечном итоге

забыли о земле, о землевладельцах.

Директор пытается некое самодействие

решить эту проблему: за счет ка-

питального ремонта покупают в Эстонии

дома, сам перевозят и хлопотаются

об отсутствии грузовиков, тракторов, тележ-

ек, сельхозмашин, сковородок и т.д.

Дело это сложное и решить его с ходу

невозможно, скажут нам. Во-первых, не так уж

и с ходу: эти вопросы деловые люди ставят

и десять, и пятнадцать лет назад. А

авторы, от решения их зависят еще

лучше, чем от сорок лет назад. И вороты,

разрешимы провести выбраковку

стада. И надом молока в совхозе повыси-

лись, по комплексу особенно. Возросла

и рентабельность

Сварс сейчас секретарь райкома партии

— А как насчет поголовья скота и по-

севным площадям? — спросил я. — Мож-

ет РАПО изменять их?

— С этим крутись в означенных преде-

лах, — усмехнулся Сварс. — Пло-

щади под зерновыми у нас должна быть

не менее 50 процентов. Как говорят,

вынь да положь. Выгоды зерновые

или нет — нас не спрашивают. И на

картошку, на свеклу тоже процент

жесткий. Но как же меняться...

Возможно, мы должны сорвать

посевы, — сказал он. — И в конечном итоге

забыли о себе. И в конечном итоге